

Algemene vragenlijst

ProRail

Project: Draadloze wielpassagesensoren TN 595135

Datum: 7-8-2026

Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 3.2	In aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 wordt aangegeven dat de overeenkomst een vaste looptijd heeft van vijf jaar, met drie optionele verlengingen van telkens één jaar. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat de in de aanbestedingsstukken genoemde inschrijfsom en het plafondbedrag betrekking hebben op de initiële vaste looptijd van vijf jaar. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Uw aanname is juist	
2	PvE	Eis O1.2	Mbt PvE eis 01.2; Er staan geen velden hiervoor in het berichtformaat, kan aanbesteder aangeven hoe we hier mee om moeten gaan?	Eis 0.1.2. vervalt als eis en is als wens opgenomen in het PvE	PvE V2
3	PvE	4.1 systeemeisen	Met betrekking tot PvE paragraaf 4.1; In de toelichting wordt gescheven dat de wielpassagesensor de wielen en rijrichting detecteert bij passages en deze verstuurt de hiertoe gegenereerde data naar Porail. Logica in het ProRail-platform zorgt ervoor dat materieel (gecombineerd) wordt herkend. Dit zorgt voor verwarring. Bedoelen jullie hiermee dat de materieelherkenning bij Opdrachtgever ligt? zo nee, wat is Opdrachtgevers verwachting van materieelherkenning door opdrachtnemer?	De eis O4.1 is te komen vervallen	PvE V2
4	Aanbestedingsleidraad	6.3.3 GC2 Wensen	Met betrekking tot aanbestedingsleidraad par 6.3.3. GC2 wensen; De wensen zijn onduidelijk, kunnen jullie deze beschrijven?	ProRail heeft de wens een Leverancier te kiezen die mee wil denken aan nieuwe mogelijkheden en uitbreidingen van gevraagde features. Het gaat in dit geval niet om beschreven wensen, maar hoe de Leverancier hiermee omgaat en dit inpast in het project.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
5	Aanbestedingsleidraad	4.2	In de aanbestedingsleidraad par. 4.2 "planning" staat dat de stukken 12 juni worden gepubliceerd. Deze zijn echter pas op 14 juni gepubliceerd. Bovendien is de tenderplanning al erg krap en problematisch irt zomervakanties. En was de tijd al krap tot 25 juni voor de 1e Nvl ronde en is er maar 1 Nvl ronde, wat onwenselijk is want dan is er ook geen mogelijkheid later (vervolg)vragen te stellen. Vragen: 1. Kan de tenderplanning in zijn geheel met 2 weken worden opgeschoven (inschrijfdatum naar 10 augustus) 2. Kan een tweede Nvl ronde ingelast worden (bijvoorbeeld doordat er uiterlijk 16 juli Nvl vragen voor 2e ronde ingestuurd mogen worden, welke OG uiterlijk 23 juli beantwoord)? 3. Indien niet een 2e ronde ingelast kan worden, wordt verzocht de uiterste datum voor indienen vragen op te schuiven naar 9 juli.	ProRail een aangepaste planning in de Aanbestedingsleidraad opgenomen.	Aanbestedingleidraad V2
6	Aanbestedingsleidraad	4.10	In de aanbestedingsleidraad par. 4.10 staat: "Derhalve verwerkt een geïnteresseerde ondernemer het recht om na die termijn alsnog bezwaar te maken tegen (de gevolgen van) eventuele schendingen van het (aanbestedings)recht, voor zover daarvan sprake zou zijn in de aanbestedingsdocumenten en wordt een geïnteresseerde ondernemer geacht onverkort en onvoorwaardelijk met de inhoud van die documenten te hebben ingestemd.". Uiteraard mag aanbesteder een pro-actieve inschrijver verwachten, doch gaat inschrijver ervan uit dat aanbesteder geen verzwareing van de waarschuwingsplicht voortvloeiend uit art. 7:754 BW beoogt en dat ook na gunning de Opdrachtgever onverkort verantwoordelijk is (zoals ook opgenomen in de AIV van ProRail art 8.4) voor de informatie die is verstekt. Kunt u dit bevestigen?	Deze vraag wordt in Nota van Inlichtingen 2 beantwoord.	
7	Aanbestedingsleidraad	6.1.1	In de aanbestedingsleidraad par 6.1.1 is sprake van een "verwerkersovereenkomst cf bijlage 9 / 9.1", maar deze is niet vindbaar. Kan aanbesteder die alsnog beschikbaar stellen, zodat inschrijvers dit kunnen meenemen in de beoordeling in de tender?	Deze vraag wordt in Nota van Inlichtingen 2 beantwoord.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
8	Aanbestedingsleidraad	4.1	In de aanbestedingsstukken (oa aanbestedingsleidraad par 4.1) is vermeld dat de aanbesteding wordt uitgevoerd volgens deel II van het ARN2016. U gaat hiermee voorbij aan deel I waaronder mede begrepen definities, termijnen, herstel mogelijkheden, verificatie en beoordeling. Dit lijkt ons niet wenselijk. VraGEN: 1. Kan aanbesteder ook deel I van toepassing verklaren? 2. Zo niet, kan aanbesteder bevestigen dat bij eventuele onduidelijkheden of lacunes in de aanbestedingsstukken geen voor inschrijvers nadelige interpretatie zal worden gehanteerd en dat de aanbestedende dienst in dat geval zal handelen conform de aanbestedingsrechtelijke beginselen.	Antwoord op vraag 1: het is juist dat deel I van het ARN 2016 ook op deze aanbesteding van toepassing is. Door deel II en niet Deel III van toepassing te verklaren geeft ProRail aan dat in onderhavige aanbesteding sprake is van de regelgeving die het ARN 2016 biedt voor Europese en Nationale procedure, en niet van de regelgeving voor onderhandse procedures zoals gegeven in Deel III van het ARN 2016. Aangezien het voorstaande antwoord bevestigend luidt, wordt conform uw vraagstelling niet meer toegekomen aan de beantwoording van vraag 2.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
9	Raamovereenkomst	3.1	In de raamovereenkomst staat bij art 3.1 "SLA bijlage x" als contractdocument en ook bij art 9.1 dat KPI's opgenomen zijn in de SLA. Het contractdocument "SLA" ontbreekt echter in de stukken. In art 6.4 staat: "Partijen leggen afspraken omtrent de tijdigheid, volledigheid, juistheid en controle van de verstrekte gegevens vast in de daartoe bestemde Service Level Agreement (SLA). De inhoud van deze SLA volgt uit het door ProRail geëiste in het Programma van Eisen en de door Opdrachtnemer aangeboden kwaliteit. Onderdeel van deze afspraken zijn meetbare KPI's.". Aangezien de SLA dus een belangrijk contractdocument is waar bovendien via de KPI's boete aan kunnen hangen, is het van groot belang dat het voor inschrijvers exact duidelijk is in de tenderfase wat in het SLA staat. En om gedoe in de contractfase te voorkomen lijkt mij dat ook van belang voor de aanbestedende dienst. De in art 6.4 genoemde verwijzing naar de PvE met zijn vele eisen, maakt niet duidelijk wat nu exact SLA eisen zijn vanuit het PvE. Waarschijnlijk zijn dit de PvE eisen onder de kop "Het Systeem: service level" op blz 21 en 22. Vraag: Kan aanbesteder het document of bijlage "SLA" delen of bevestigen dat het enkel de eisen betreft in PvE blz 21 en 22 onder kopje "systeem: service level"? Zo niet dan kunnen inschrijvers niet anders dan er van uit gaan dat het SLA (inclusief KPI's), voor wat betreft eisen uit het PvE, niet is ten tijde van de tender bekend is en dat deze SLA gezamenlijk door partijen wordt vastgesteld en overeengekomen na gunning.	ProRail wil niet eenzijdig een SLA opstellen en heeft de bedoeling met dit artikel dat in gezamenlijkheid deze SLA wordt opgesteld conform Bijlage 15 - Concept SLA Wielpassagesensoren. Ten behoeve van het beprijzen van de SLA bieden de volgende gegevens - naast die van het PVE - de volgende aanvullende aanvullende handvatten: - een als defect aangemerkte sensor dient binnen 24 uur gedetecteerd en gemeld te worden; - voor vervanging van een defecte sensor dient binnen 1 werkdag een vervangend exemplaar beschikbaar te zijn; - daadwerkelijke vervanging dient binnen 5 werkdagen gerealiseerd te kunnen worden; - beschikbaarheid van het systeem is minimaal 99%.	Bijlage 15 - Concept SLA Wielpassagesensoren
10	Raamovereenkomst	3.1	In de raamovereenkomst art 3.1 staat: "De volgende Contractdocumenten maken onderdeel uit van deze Raamovereenkomst: a. dit document; b. de Service Level Agreement (SLA) (bijlage [x]); c. Nota's van Inlichtingen (bijlage [x])". Op deze manier zijn de nota's van inlichtingen niet van toepassing op de raamovereenkomst en SLA terwijl hier in de Nvl wel duidelijkheid over gegeven kan zijn. Vragen: 1. kan dit aangepast worden naar "a. dit document inclusief de nota's van inlichtingen"?	Artikel 3.1 is aangepast in de concept Raamovereenkomst	ROK V2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
11	Raamovereenkomst	5.3	In Raamovk art 5.3 staat "De Deelopdrachten voor onderhoud en herstel en datalevering bedoeld onder artikel 2.3 sub c en sub c van dit Contractdocument worden in beginsel verstrekt bij een Deelopdracht voor hardware. Die Deelopdrachten vangen aan vanaf het moment dat de prestatie onder de Deelopdracht voor de levering van de wielpassagesensoren zijn geleverd en geaccepteerd. Deze Deelopdrachten voor onderhoud en herstel en datalevering kennen ieder een duur van vijf jaar gerekend vanaf het moment van levering en acceptatie van een Deelopdracht voor de levering van hardware, tenzij ProRail een andere termijn bepaalt bij het verstrekken van de Deelopdracht. Opdrachtnemer verplicht zich hierbij om uitvoering te geven aan de Deelopdracht." Vragen: 1. Indien een andere termijn wordt uitgevraagd, kan dit dan gezien worden als een wijziging welke tussen partijen overeengekomen moet worden? Immers kan bij inkorting of verlenging van de termijn een andere bedrag voor de diensten afgesproken moeten worden. 2. Er is geen grens aangegeven voor hoe lang ProRail een onderhoudstermijn eenzijdig kan uitvragen. Indien een verlenging van > 5jaar bij wederzijdse instemming kan is dat ook prima. Kan Opdrachtgever aangeven hoe lang maximaal dit wordt uitgevraagd (bijvoorbeeld na 5 jaar maximaal 3x 1 jaar verlenging) of aangeven dat indien het langer is dan 5 jaar de verlenging zal plaatsvinden met wederzijdse goedkeuring.	1) Een andere looptijd zal in principe altijd korter zijn dan 5 jaar. 2) Een andere looptijd zal door ProRail bepaald worden en niet in overleg tussen Partijen. 3) Bij een andere looptijd van een Deelopdracht wordt het bedrag pro rata aangepast voor de deelaspect datalevering.	
12	Raamovereenkomst	5.4	In Raamovk art 5.4 staat: "ProRail heeft het recht om in afwijking van het bepaalde in deze Raamovereenkomst de scope van een Deelopdracht aan een ander dan Opdrachtnemer in opdracht te geven, indien zich en Deelopdracht met dezelfde scope is al eerder aan Opdrachtnemer verstrekt en door ProRail ontbonden." Dit artikel is opgebroken tussen 2 pagina's en loopt taaltechnisch niet. Kan aangegeven worden wat hier had moeten staan?	Artikel 5.4 is verwijderd	ROK V2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
13	Raamovereenkomst	9.4	In de raamovereenkomst art 9.4 zijn kortingen opgenomen (Eur 250/dag) met een maximum van 25% van de totale waarde van de actieve Deelopdrachten voor herstel en onderhoud en data-analyse en datalevering. Daarnaast kan ProRail nog cf art 9.5 schade verhalen. Gebruikelijk is om kortingen te maximeren tot 10% van de gerealiseerde opdrachtwaarde (zeker als ook nog schade verhaald kan worden). Vraag: kunt u de passage in art 9.4 aanpassen naar de volgende tekst: "waarbij het totaal van de Kortingen niet meer zal bedragen dan 10% van de totale waarde van de actieve Deelopdrachten voor herstel en onderhoud en data-analyse en datalevering."	ProRail neemt het voorstel van vragensteller over.	ROK V2
14	Raamovereenkomst	4.5	In de Raam-overeenkomst art 4.5 staat "ProRail heeft ook nog het recht om de Raamovereenkomst op elk moment, met inachtneming van een opzegtermijn van 2 maanden, tussentijds op te zeggen. Een dergelijke opzegging vindt schriftelijk plaats. Bij een opzegging als in dit lid bedoeld heeft Opdrachtnemer – overeenkomstig het bepaalde in de tweede volzin van artikel 29.3 van de Inkoopvoorwaarden, slechts aanspraak op een vergoeding naar redelijkheid en billijkheid van gemaakte kosten. De opzegging van de Raamovereenkomst heeft geen invloed op al verstrekte Deelopdrachten." Hier ontbreekt dat Opdrachtnemer ook kosten vergoed kan krijgen waar ten tijde van de opzegging Opdrachtnemer verplichtingen over is aangegaan. Vraag: Kan dit toegevoegd worden zodat de tekst van art 4.5 wordt: "ProRail heeft ook nog het recht om de Raamovereenkomst op elk moment, met inachtneming van een opzegtermijn van 2 maanden, tussentijds op te zeggen. Een dergelijke opzegging vindt schriftelijk plaats. Bij een opzegging als in dit lid bedoeld heeft Opdrachtnemer – overeenkomstig het bepaalde in de tweede volzin van artikel 29.3 van de Inkoopvoorwaarden, slechts aanspraak op een vergoeding naar redelijkheid en billijkheid van gemaakte kosten en kosten waar Opdrachtnemer verplichtingen voor is aangegaan. De opzegging van de Raamovereenkomst heeft geen invloed op al verstrekte Deelopdrachten."?	ProRail gaat niet akkoord met aanpassing van de bepaling. ProRail acht de bepaling redelijk, mede omdat een opzegging van de Raamovereenkomst geen invloed heeft op al verstrekte Deelopdrachten. Gemaakte kosten i.v.m. verstrekte Deelopdrachten worden door een opzegging van de Raamovereenkomst niet geraakt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
15	Raamovereenkomst	7.3	In de raamovereenkomst art 7.3 staat: "Er vindt gedurende de looptijd van de overeenkomst indexering plaats". Het is echter niet duidelijk op welke wijze dit gebeurt. Inschrijver stelt voor om artikel 7.3 van de raamovereenkomst als volgt te concretiseren: - Leveringen (apparatuur en materialen) De prijzen voor leveringen worden jaarlijks geïndexeerd op basis van de Producentenprijsindex (PPI), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). - Dienstverlening (onderhoud en datalevering) De prijzen voor dienstverlening worden jaarlijks geïndexeerd op basis van de Dienstenprijsindex (J62), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). - Toepassing De indexatie vindt jaarlijks plaats, voor het eerst per 1 januari 2027, en wordt berekend door het indexcijfer van het meest recente jaar te delen door het indexcijfer van het daaraan voorafgaande jaar en toe te passen op de laatst geldende prijs. - Vraag: Kan aanbesteder instemmen met bovenstaande concretisering van artikel 7.3? Indien niet, verzoekt inschrijver aanbesteder een alternatieve, concreet uitgewerkte indexatieregeling te verstrekken.	N.a.v. uw vraag is art. 7 ROK aangepast en is een in het bijzonder een formulering m.b.t. de indexering toegevoegd.	ROK v2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
16	Raamovereenkomst	8.1	In de raamovereenkomst art 8.1 staat dat "betaling...vindt per Deelopdracht achteraf plaats....na acceptatie...van (deel) resultaat". vragen: 1. Kan aanbesteder bevestigen dat hier bedoeld wordt "de acceptatie van de levering"? Zodat na levering alle kosten voor de deelopdracht betaald worden dus inclusief onderhoud. Nb Immers als ook hier bedoeld wordt dat dit pas betaald wordt na afronding onderhoud, moeten partijen 5 jaar wachten op betaling. 2. Indien onderhoud anders betaald wordt, kan aanbesteder dan exact aangeven op welke wijze (termijnen en wanneer)?	1) ProRail gaat akkoord acceptatie van de levering betreft de levering en installatie met goede werking van de datalevering is aangetoond. De datalevering wordt jaarlijks achteraf gefactureerd. 2) Het onderhoud en storingsherstel wordt per calamiteit geoffreerd aan ProRail en na uitvoering en goedkeuring van goede werking kan deze worden gefactureerd.	
17	Raamovereenkomst	9.4	In de raamovereenkomst art 9.4-b staat: "indien Opdrachtnemer niet binnen de door ProRail daarvoor gestelde termijn als beschreven er zorg voor heeft gedragen dat Opdrachtnemer weer aan de KPI's voldoet: tot het moment dat Opdrachtnemer weer aan de KPI's voldoet". Kan aanbesteder bevestigen dat ProRail hiervoor een redelijk termijn zal stellen?	Art. 9.4 ROK verwijst naar een termijn voor het opstellen van een plan van aanpak genoemd in art. 9.3 ROK. In dat geval vindt overleg plaats tussen partijen. ProRail zal een redelijke termijn stellen. Overigens kan hier ook sprake zijn van afhankelijkheid van een TVP	
18	Bijlage 10 Aanbiedingsbegroting	Gehele document	In Bijlage 10 Aanbiedingsbegroting staat bij levering "Deze prijzen worden gedurende de looptijd van het contract niet geïndexeerd" en bij dienstverlening "De door u opgegeven uurtarieven worden gedurende de looptijd van het contract niet geïndexeerd". Dit is tegenstrijdig met hetgeen vermeld staat in de raamovereenkomst art 7.3. Om te voorkomen dat inschrijvers dit risico van niet mogen indexeren hoog afprijzen (opnemen in uurtarief), stellen wij voor ook deze tarieven te mogen indexeren zoals ook in de raamovereenkomst 7.3 staat. Kunt u Bijlage 10 hierop aanpassen (verwijderen dat er "niet geïndexeerd mag worden")?	De indexatie wordt toegekend en is opgenomen in de ROK artikel 7.3	ROK V2
19	Aanbestedingsleidraad	6.3.2	In de aanbestedingsleidraad par 6.3.2 staan de hoeveelheid sensoren per kavel (in tabel onder kop "# sensoren"). Vraag: Worden de daar genoemde aantallen per kavel in 1x in deelopdracht gegeven? Als niet in 1x alle genoemde aantal sensoren in opdracht worden gegeven per kavel in een deelopdracht, kan aanbesteder dan aangeven in welke brokken dit plaats vindt door middel van een aangepaste bijlage 13, want dit is essentieel voor het bepalen voor de prijsvorming?	Het genoemde aantal sensoren wordt in 1x in opdracht gegeven. De uitvoering zal per emplacement plaatsvinden (deelopdrachten).	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
20	Technische Vraagspecificatie (Programma van Eisen)	H7	In het Programma van Eisen, H7, blz 36, staan 2 bullets: " - De rapportage bevat minimaal een uitwerking op de gevraagde aspecteisen van de kwaliteitstoets; - De rapportage zal beoordeeld worden op de door ProRail zelf vastgestelde kwaliteitskenmerken, waarna deze met Opdrachtnemer besproken zullen worden;" De laatste (2e) bullet zou geïntepreteerd kunnen worden dat ProRail nog zelf eisen / kwaliteitskenmerken heeft waar ook op getoetst wordt. Echter is dan niet duidelijk gemaakt wat deze eisen/kwaliteitskenmerken zijn. Het is wel van belang dat inschrijvers al in de tender duidelijk wordt gemaakt wat deze eisen/kwaliteitskenmerken zijn. Mogelijk zijn dit dezelfde eisen als de eerste bullet (de gevraagde aspecteisen van de kwaliteitstoets)? Vraag: Kan aanbesteder hier duidelijkheid op geven? NB; Zonder duidelijkheid kan hier discussie over ontstaan na gunning wat niet wenselijk is voor beide partijen en ook niet opdrachtnemer aan te rekenen kan zijn.	In de kwaliteitstoets zal de data vanuit de sensoren getoetst worden aan de metingen, die op het emplacement gedaan worden door ProRail. Ofwel ProRail doet meerdere metingen op het emplacement van het aantal daadwerkelijk aanwezige assen en vergelijkt deze met de data uit de sensoren.	
21	Bijlage 10 Aanbiedingsbegroting	Gehele document	Met betrekking tot bijlage 10 aanbiedingsbegroting hebben wij de volgende vragen: 1. Indien gesproken wordt onder "installatie" over "uren per functionaris per kavel" wordt dan per kavel bedoeld zoals opgenomen in aanbestedingsleidraad par 6.3.2? 2. Onder "Onderhoud en storingsherstel" staan 3 velden om in te vullen (Aantal benodigde servicebeurten, Aantal te servicen wielpassagesensoren, Aantal te servicen wielpassagesensoren t.b.v. overig onderhoud) Kan exact geduid worden hoe dit ingevuld moet worden (is dit steeds in "aantal keer per jaar"?) en hoe telt dit door in de xls (want nu is geen effect te zien naar de prijzen)?	1) Dat is correct 2) Aantal benodigde servicebeurten: Hier geeft de Gegadigde aan de inschatting hoeveel keer zij in de vijf jaar naar het emplacement moet om onderhoud te plegen. Aantal te servicen sensoren t.b.v. batterij: Hier geeft de Gegadigde een inschatting hoeveel sensoren problemen hebben met de energievoorziening en onderhouden moeten worden. Aantal te servicen sensoren t.b.v. overig onderhoud: Hier geeft de gegadigde het aantal sensoren aan, die in de de periode van vijf jaar voor overig onderhoud (sensor beschadigd, levert geen data meer etc.)	Bijlage 10 - Aanbiedingsbegroting v2
22	V&G plan	N.v.t.	In het Is V&G plan Opdrachtgever beschikbaar (specifiek voor dit werk of algemeen)? Zo ja kunt u dit delen?	Voor deze aanbesteding is geen V&G plan benodigd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
23	PvE	2.1	Met betrekking tot PvE paragraf 2.1 blz 6; Hierin staat "In het prijzenblad is een indicatie gegeven van het verwachte aantal buitendienststellingen per locatie." Dit is echter niet terug te vinden op het prijzenblad. Vraag: kan aanbesteder duidelijk maken waar dit terug te vinden is?	Het is juist dat er geen lijst van buitendienststelling is toegevoegd, paragraaf 2.1 is aangepast. Voor het installeren van de wielpassagesensoren aan het spoor zijn treinvrije perioden nodig. Op het moment van publicatie van deze aanbesteding staan die nog niet vast. Er zijn op dit moment op de betreffende emplacementen veel werkzaamheden, waarop de Leverancier kan meeliften. De definitieve afspraken zullen met de Leverancier en de Projectmanager worden vastgesteld.	PvE V2
24	PvE	2.1	Met betrekking tot PvE paragraf 2.1 blz 6; bij aanleg van het systeem: "De Opdrachtnemer plaatst de sensoren zelf onder supervisie van een door ProRail aangestelde onderhoudsaannemer en volgt hierbij de vereiste veiligheidsprocedures als omschreven in dit document" Betekent dit dan ook dat ProRail de Onderhoudsaannemer zelf betaald voor hun werkzaamheden zoals: V&G-U plan opstellen Veiligheidsmensen aanleveren indien nodig Supervisie van werkzaamheden Opdrachtnemer? Welke van de werkzaamheden van de door ProRail aangestelde onderhoudsaannemer worden door ProRail betaald?	Veiligheid staat voorop, daarom wordt de supervisie van bijvoorbeeld een grenswachter door ProRail betaald evenals de plannen die daarvoor benodigd zijn. De mogelijkheid bestaat dat de veiligheidsmensen door de voor dat gebied verantwoordelijke onderhoudsaannemer worden geleverd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
25	PvE	02.3	In PvE staat eis O2.3. Deze eis staat haaks op de eis dat alle berichten binnen 50 seconden in het ProRail platform ontvangen zijn (eis O1.4 en O1.5 en toelichting hierbij) Vragen 1. Kan OG duidelijk maken hoe hier (onduidelijkheid/tegenstrijdigheid) mee omgegaan moet worden? 2. Welke eis moeten we aanhouden?	Het ontwerp dat ProRail voor ogen heeft is dat de sensor de data verstuurd naar de systemen van de Leverancier en deze de berichten doorstuurt naar het ProRail platform. Op deze manier kan de Leverancier de werking van de sensoren monitoren. Als de verbinding tussen de sensor en het platform van de Leverancier wegvalt, dan kan de Leverancier hierop actie ondernemen dat de sensor zo snel mogelijk weer functioneert, terwijl de data gebufferd wordt. Als de verbinding tussen de Leverancier en het ProRail platform wegvalt, dan verwacht ProRail dat alle berichten worden vastgehouden bij de Leverancier totdat de verbinding weer hersteld is. Eisen O1.4 en O1.5 hebben betrekking op de levering van data onder normale, operationele omstandigheden.	
26	PvE	02.15	Met betrekking tot PvE eis O2.15; Hierbij wordt aangegeven dat er "anti-malware oplossingen" op het systeem moeten staan en dat onderdelen waar dit niet op zit, periodiek gescand moeten worden door anti-malware op een USB. Onderdeel van het systeem zijn ook de wielpassage sensoren. Moeten die dan anti-malware oplossingen geïnstalleerd hebben, of periodiek gescand worden d.m.v. een USB?	De scan moet uitgevoerd worden op ICT-systemen van de Leverancier. De sensoren zouden in onze ogen geen USB poort moeten bevatten omdat ProRail stelt dat de Leverancier een draadloze verbinding heeft met de sensoren en mogelijk deze anti-malware test draadloos uitvoert. Het is aan de Leverancier om aan te geven wat gedaan wordt om onbedoeld wijzigen van sensoren te voorkomen en hoe gecompromitteerde sensoren gedetecteerd worden.	
27	PvE	O4.4	Met betrekking tot PvE eis O4.4; Deze begrijpen wij niet, kunnen jullie de eis verder toelichten?	ProRail verwacht van de Leverancier dat deze de goede werking monitort, bijvoorbeeld de batterijstatus of de betrouwbaarheid van de metingen. Als deze binnen twee maanden onder de gestelde (drempel)waarde dreigt te komen, dan verwacht ProRail een bericht hiervan, zodat afspraken gepland kunnen worden om eventueel de sensor te onderzoeken of de batterij te vervangen. Hetzelfde geldt voor bijv. betrouwbaarheid, beschikbaarheid, etc.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
28	PVE	A2.1	Met betrekking tot PVE eis A2.1; inschrijvers zijn afhankelijk van beschikbare buitendienststellingen en dus van derden om zo snel mogelijk herstelwerkzaamheden uit te kunnen voeren. Hoe kunnen inschrijvers dit garanderen als inschrijvers het niet zelf in de hand hebben?	De beschikbaarheidseis is exclusief de tijd die benodigd is om de herstelwerkzaamheden uit te voeren.	
29	PVE	O4.1	Bedoelen jullie hiermee dat procesaanemers direct bij ons de wielpassagesensoren of onderdelen uitvragen, zijn wij dan gebonden aan de voorwaarden zoals met ProRail afgesproken in deze overeenkomst? Zo nee, graag toelichting.	Dit artikel vervalt. Er is geen tussenkomst van een procesaannemer	PvE 2
30	PVE	2.1 P alinea 2	De Opdrachtnemer plaatst de sensoren zelf onder supervisie van een door ProRail aangestelde onderhoudsaannemer en volgt hierbij de vereiste veiligheidsprocedures als omschreven in dit document. Gaat deze stelling over de veiligheidseisen in het werk, en niet over de veiligheidseisen van het materiaal, kunt u dit bevestigen?	Het betreft de veiligheidseisen in het werk. De eisen voor het materiaal zijn beschreven in het PvE.	
31	PVE	A2.3	Met betrekking tot PvE eis A2.3; De werking van de wielpassagesensoren dient dermate betrouwbaar te zijn dat niet vaker dan 1 op de 100 metingen een onterechte telling gedaan wordt (99% nauwkeurigheid). Dit betreft een uitvoeringseis (bij start looptijd contract). Voor de inschrijving geldt dat bij de kwaliteitsmeting moet worden voldaan aan de minimale eis van 96% nauwkeurigheid, gemeten conform omschrijving van de kwaliteitstest zoals beschreven in hoofdstuk 7. Kunt u uitschrijven/toelichten wat u bedoelt met onterechte telling?	ProRail ziet een onterechte telling als een sensor een as of een trein niet detecteert, en daarmee een afwijking in de tellingen geeft. In de uitvoering mag de sensor drie op de honderd metingen missen. Bij de kwaliteitstest hebben we deze marge op vier op de honderd metingen gesteld.	PvE V2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
32	Aankondiging TenderNed (5.1.10) vs. Leidraad (par. 4.3, 6.2/6.3)	Gunningssysteem / evaluatieprijs	De aankondiging op TenderNed (5.1.10) bepaalt dat de evaluatieprijs wordt verlaagd met een korting op basis van de CO2-Prestatieladder, berekend over de inschrijfsom, terwijl conform Leidraad par. 4.3 de tekst op TenderNed prevaleert. Gelet op het ontbreken van enige nadere uitwerking en concretisering van de CO2-Prestatieladder in de Leidraad (geen korting, peilmoment of bewijsstuk vermeld), gaat gegadigde ervan uit dat de CO2-Prestatieladder in deze aanbesteding niet van toepassing is en derhalve geen invloed heeft op de bepaling van de evaluatieprijs. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is? Indien u deze aanname niet bevestigt, verzoeken wij u de korting (in euro of %) per certificaatniveau (1 t/m 5) te specificeren, alsmede het peilmoment waarop het certificaat geldig moet zijn (bij inschrijving, bij gunning of gedurende de looptijd) en het vereiste bewijsstuk. Kunt u tevens bevestigen dat wordt gegund op waarde met bedragen en percentages (fictieve korting), en niet met een puntensystematiek?	Dit betreft een ommissie en is middels een rectificatie op TenderNed aangepast. De CO2 prestatieladder is niet van toepassing op het gunningscriterium Prijs. Uw aanname is correct dat er een fictieve korting plaatsvindt op de inschrijfsom op basis van de gehaalde scores op de kwalitatieve gunningscriteria zoals beschreven in paragraaf 6.4 van de aanbestedingsleidraad.	Aanbestedingsleidraad V2
33	Leidraad (6.4, 6.3.2) / Aankondiging (5.1.10)	Par. 6.4 / 6.3.2 (GC1)	Constatering: Par. 6.4 verwijst voor de prijspunten naar par. 5.2.2, waar geen formule staat. In de GC1-tabel (6.3.2) zijn de kolommen EUR ondergrens (770.000) / bovengrens (950.000) en 'pnt onder/pnt boven' niet ingevuld. Op de bovengrens rust een expliciet plafond (ongeldig bij overschrijding, art. 17 lid 1 ARN2016); aan de ondergrens is geen gevolg verbonden. Vraag: kunt u de volledige prijs-/puntenformule en de waardering bij de onder- en bovengrens verstrekken?	De verwijzing naar paragraaf 5.2.2. betreft een ommissie. De ondergrens is komen te vervallen.	Aanbestedingsleidraad V2
34	Leidraad (6.4, 6.3.2) / Aankondiging (5.1.10)	Par. 6.4 / 6.3.2 (GC1)	In vervolg op vraag 2: wat is de reden dat ProRail naast een bovengrens/plafondbedrag eveneens een ondergrens (EUR 770.000) heeft opgenomen? Heeft deze ondergrens consequenties voor de bandbreedte waarbinnen de inschrijving moet worden gedaan, en wat zijn de consequenties voor de waardering van de prijs (de fictieve korting)?	Het is expliciet verboden om negatieve prijzen (geld toe) of een nulprijs te bieden in de aanbestedingsbegroting. De ondergrens is komen te vervallen, de maximale kortingen kwalitatieve GC 2, 3 en 4 bedragen 70% van de bovengrens.	Aanbestedingsleidraad V2
35	Leidraad (6.4, 6.3.2) / Aankondiging (5.1.10)	Par. 6.4 / 6.3.2 (GC1)	In vervolg op vraag 2: hanteert ProRail een ondergrens in verband met abnormaal lage inschrijvingen?	De ondergrens is komen te vervallen	Aanbestedingleidraad V2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
36	Leidraad (6.2, 6.3) / Aankondiging (5.1.10)	Par. 6.2 / 6.3 - prijs-/kwaliteitverhouding	De fictieve kwaliteitskorting op GC2/GC3/GC4 is gemaximeerd op in totaal EUR 490.000 (respectievelijk EUR 140.000 / 210.000 / 140.000). Dat komt overeen met circa 63% van de ondergrens (EUR 770.000) en circa 52% van de bovengrens (EUR 950.000), wat niet aansluit op de in paragraaf 6.2 gestelde prijs-/kwaliteitverhouding van 30% prijs en 70% kwaliteit; ook per subgunningscriterium sluiten de gemaximeerde bedragen niet aan op de genoemde percentages. Daarnaast noemt de evaluatieprijs-formule in de aankondiging (5.1.10) uitsluitend een korting op basis van de CO2-Prestatieladder en niet de fictieve kwaliteitskorting, terwijl deze bij 'Gunnen op waarde' juist in de evaluatieprijs dient te worden verwerkt. Kunt u verduidelijken (i) hoe de gestelde verhouding van 30% prijs en 70% kwaliteit zich verhoudt tot deze gemaximeerde kortingsbedragen, en (ii) op welke wijze en in welke volgorde de fictieve kwaliteitskorting in de evaluatieprijs wordt verwerkt?	Het gunningscriterium Prijs uit de aankondiging d.d. 14 juni 2026 is gerectificeerd middels een publicatie op 9 julim2026. T.a.v. de gemaximeerde kortingsbedragen, deze zijn aangepast in de aanbestedingsleidraad versie 2. De rangorde wordt bepaald op basis van de gunningscriteria zoals beschreven in hoofdstuk 6. Indien meerdere inschrijvers met dezelfde evaluatieprijs op de eerste plaats eindigen, zal eerst gekeken worden welke inschrijver de beste score heeft op GC3: Beheer, Onderhoud en Storingsherstel. De inschrijving die het hoogste scoort op GC3: Beheer, Onderhoud en Storingsherstel prevaleert boven de andere inschrijving(en) en zal aangemerkt worden als de economisch meest voordelige Inschrijving. Indien ook op GC3: Beheer, Onderhoud en Storingsherstel de scores gelijk zijn dan zal via loting bepaald worden welke inschrijving als economisch meest voordelige Inschrijving wordt beschouwd. De desbetreffende inschrijvers worden er tijdig van in kennis gesteld, dat een loting zal plaatsvinden en waar, wanneer en door wie de loting zal worden gehouden. Zij zijn bevoegd daarbij in persoon of bij gemachtigde vertegenwoordigd te zijn.	Aanbestedingleidraad V2